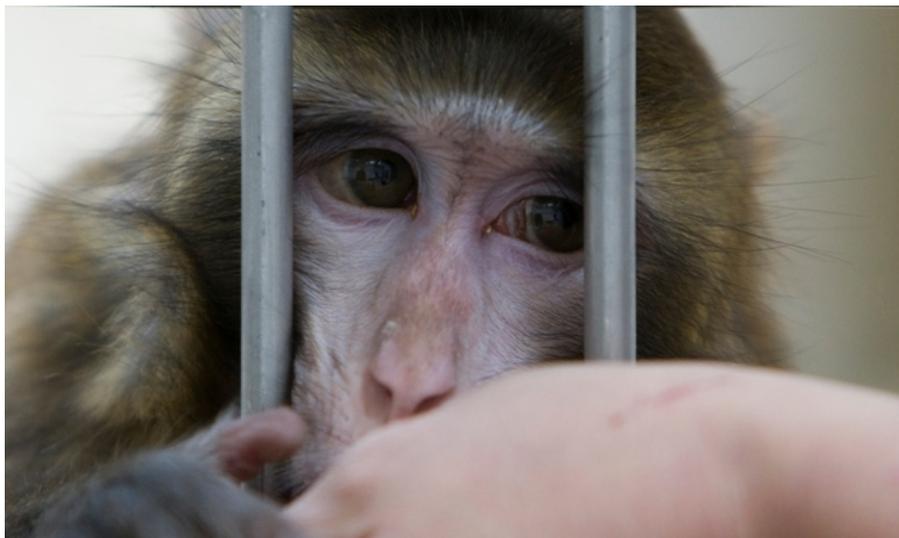


Widerstand gegen Affenversuche an Zürcher Hochschulen

Vier Makaken-Männchen kommen bis Ende Jahr von Holland nach Zürich.



«Alternativen entwickeln»: Gegen Experimente mit Primaten formiert sich politischer Widerstand.
Bild: Keystone/AP/Joerg Sarbach

In Zürich finden erstmals seit Jahren wieder Versuche an Primaten statt. Dagegen sind Tierschützer juristisch vorgegangen – vergebens. Vor knapp sechs Monaten hiess das Zürcher Verwaltungsgericht einen neurowissenschaftlichen Versuch mit Makaken gut. Bis Ende des Jahres sollen vier dieser Tiere von einem Forschungszentrum in der Nähe von Den Haag nach Zürich kommen.

Nun formiert sich politischer Widerstand gegen **Tierversuche**. Am radikalsten ist die nationale «Tierversuchsverbots-Initiative» eines St. Galler Komitees. Diese will nicht nur alle Versuche an Tieren, sondern auch am Menschen verbieten. Zudem sollen Handel, Import und Export von Produkten von Branchen verboten werden, die Tierversuche durchführen. Die Unterschriftensammlung beginnt nächste Woche.

«Alternativen entwickeln»

«Tier- und Menschenversuche sind sowohl aus ethischer als auch aus medizinisch-wissenschaftlicher Sicht abzulehnen», sagt Irene Varga, Toxikologin und Co-Präsidentin der IG Tierversuchsverbots-Initiative. Viele der Pharmazeutika, die in Tierversuchen geprüft werden, kämen nie auf den Markt, weil sie beim Test am Menschen scheiterten. «Wir müssen Alternativen weiterentwickeln – etwa computergestützte Modelle oder Versuche mit menschlichen Zellen, Geweben und Organen.»

Ein weniger weitgehender Vorstoss der Baselbieter Nationalrätin Maya Graf (Grüne) soll heute im Nationalrat zur Abstimmung kommen. Die Motion fordert ein Verbot von «belastenden» Tierversuchen an Primaten. «Leider gewinnt bei der Güterabwägung immer die Forschung. Daher kann nur ein Verbot im Tierschutzgesetz das Leid der Primaten stoppen», sagt Graf. Sie setzt auf die Vermeidung und mehr Mittel für Ersatzmethoden für Tierversuche. Für Varga geht Graf zu wenig weit. «Schon als leichte Belastung eingestufte Versuche sind Tierquälerei.»

Akzeptanz immer noch hoch

Beide Vorstösse dürften es schwer haben. Die Mehrheiten im Parlament sprechen gegen eine Annahme der Motion Graf. Und die letzte Initiative, die ein Verbot von Tierversuchen forderte, wurde 1993 wuchtig abgelehnt. Untersuchungen zeigen zudem, dass die Akzeptanz für Tierversuche nach wie vor relativ hoch ist – wenn es keine Alternativen gibt. «Wenn wir morgen abstimmen würden, hätte unsere Initiative keine Chance», sagt auch Irene Varga. Darum müsse mit der Unterschriftensammlung auch die Aufklärungsarbeit beginnen.

Zwei weitere Volksbegehren sind auf kantonaler Ebene hängig: In Genf ist gestern eine Initiative zur besseren Kontrolle von Tierversuchen zustande gekommen. Und in Basel-Stadt fordert eine Stiftung Grundrechte für Menschenaffen.

(Tages-Anzeiger)

Erstellt: 27.09.2017, 22:39 Uhr

Streit um Affenversuche

Sie sind alle männlich, ungefähr vier Jahre alt, wiegen in etwa gleich viel und haben unterschiedliche Mütter, aber denselben Vater, das Alphamännchen der Makakengruppe. Noch leben die vier Halbbrüder in der niederländischen Zuchtstation der Biomedizinischen Primatenforschungsstation bei Den Haag. Bis Ende des Jahres sollen sie mit einem Spezialtransport nach Zürich kommen.

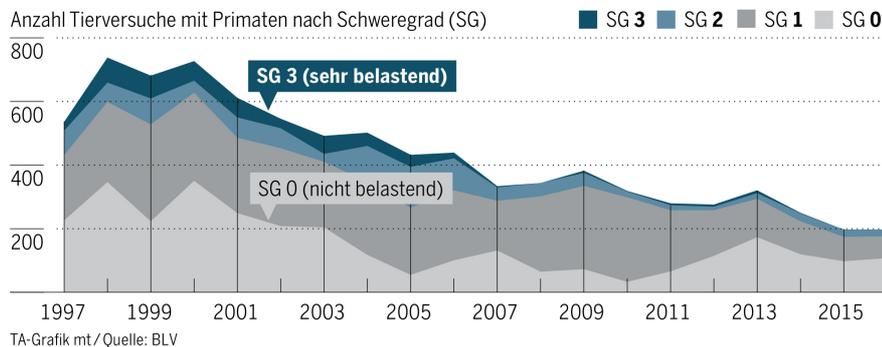
«Wir haben bei uns alles parat», sagt Valerio Mante von der Universität und ETH Zürich, der sich die vier Makaken vor Ort ausgesucht hat und pro Tier rund 6000 Franken zahlt. Der Neurowissenschaftler ist froh, dass er nun endlich mit seinem vor vier Jahren geplanten Versuch beginnen kann. Zuerst sollen die Versuchstiere trainiert werden, Aufgaben am Bildschirm zu lösen. Dabei ist auch geplant, den Kopf in einem sogenannten Primatenstuhl während maximal drei Stunden zu fixieren. Später werden ihnen winzige Elektroden-Arrays unter die Schädeldecke implantiert, um die Hirnaktivität zu messen. «Wenn der Affe nicht mehr will, kommt er zurück zur Gruppe», sagt der Forscher.

Ziel des Versuchs ist es, den präfrontalen Cortex im Stirnlappen des Gehirns besser zu verstehen. Dieser ist für Entscheidungsprozesse bedeutend. Zum Beispiel, wie es uns gelingt, kontextbezogen Wichtiges von Unwichtigem zu unterscheiden. «Bei psychisch kranken Menschen sind die dazu notwendigen neuronalen Prozesse oft gestört», erklärt Mante. Er führe die Studie mit Affen durch, da Ratten und Mäuse solche Strukturen im Gehirn nicht hätten.

In der Schweiz fanden letztes Jahr 198 Versuche mit Affen statt.

Gar nicht erfreut sind dagegen die Tierschützer. Sie hofften bis zuletzt, dass sie diesen Versuch verhindern könnten. Doch vor knapp sechs Monaten entschied das kantonale Verwaltungsgericht, dass die Versuche durchgeführt werden dürfen. «Den Affen werden erhebliche Leiden zugefügt, die sich in keinerlei Weise rechtfertigen lassen», sagt Juristin Vanessa Gerritsen, die bis vor kurzem in der Zürcher Tierversuchskommission den Tierschutz vertrat und eine der drei Rekurrenten war. Der Versuch sei offiziell in die höchste Belastungskategorie eingestuft worden. Demgegenüber stehe ein Erkenntnisgewinn, dessen Nutzen ungewiss sei.

Infografik: Statistik der Tierversuche in der Schweiz 1997 - 2016



[Grafik vergrössern](#)

Nicht nur in Zürich, sondern in der ganzen Schweiz tobt ein Streit um Versuche mit Affen. Heute soll eine Motion der Grünen-Politikerin Maya Graf im Nationalrat behandelt werden. Mit dem parlamentarischen Vorstoss, der noch auf Ende 2015 zurückgeht, fordert sie ein Verbot belastender Tierversuche an Affen. Im Jahr 2014 seien gemäss der Statistik des Bundesamts für Lebensmittelsicherheit und Veterinärwesen (BLV) 251 Primaten für Tierversuche verwendet worden, von denen mehr als die Hälfte in belastenden Versuchen eingesetzt wurden. Doch damit nicht genug: Nächste Woche beginnt eine Unterschriftensammlung für eine eidgenössische Volksinitiative, die ein totales Verbot von Tierversuchen fordert.

Eine Grundsatzfrage

Wie weit darf Forschung insbesondere an Primaten gehen? Was dürfen Menschen ihren tierischen Verwandten antun, um Erkenntnisse zu gewinnen, die von Nutzen sind? Haben sie ein Recht dazu? Oder anders herum gefragt: Gäbe es ohne solche Versuche keine neuen Medikamente, Impfstoffe oder Therapien?

Ob Menschen Affen für biomedizinische Forschung und Entwicklung benutzen dürfen, ist eine Grundsatzfrage unserer Gesellschaft. Eine kantonale Initiative in Basel-Stadt verlangt sogar Grundrechte für nicht menschliche Primaten. Diese hätten wie auch wir Menschen ein fundamentales Interesse an ihrem Leben sowie körperlicher und geistiger Unversehrtheit.

Ausbildung von Tierpflegern

«Auf Anhieb findet man dies erst einmal gut», sagt der Neurowissenschaftler Gregor Rainer von der Universität Freiburg, der unter anderem auch mit Makaken forscht. Doch es sei viel zu einfach gedacht. Denn wer Rechte habe, müsse auch in der Lage sein, Pflichten in einer Gemeinschaft wahrzunehmen. Des Weiteren gibt er zu bedenken, dass es mehr als 350 Primatenarten gebe, die ganz unterschiedliche kognitive Fähigkeiten hätten. Und auch andere Säugetiere wie etwa Schweine seien hochintelligent und ebenfalls leidensfähig. Warum also nur der Schutz von Primaten?

**Wer Rechte hat, muss fähig sein,
auch Pflichten wahrzunehmen.**

Dennoch ist Rainer davon überzeugt, dass es für die Entwicklung neuer Therapien nach wie vor Versuche mit Affen braucht. «Allerdings muss man zuvor immer beweisen, dass wirklich nur die Anzahl der Tiere verwendet wird, die notwendig ist», sagt er. Und die potenziellen Erkenntnisse müssten bei einer Güterabwägung jeweils die Belastungen der Tiere deutlich überwiegen. In der Schweiz gab es gemäss Angaben des BLV im vergangenen Jahr insgesamt 198 Primatenversuche, darunter aber keine Eingriffe oder Handlungen zu Versuchszwecken mit schweren oder langfristigen Belastungen des Schweregrades 3.

Vor fünf Jahren gründeten die Universitäten Zürich und Freiburg das «Swiss Non-Human Primate Competence Center in Research» (SPCCR), wo sich momentan 15 Makaken befinden. In Freiburg werden zum einen Tierpfleger und Wissenschaftler gezielt ausgebildet, zum anderen aber auch Primatenversuche gemacht. Derzeit erforscht Marco Capogrosso von der Universität Freiburg dort die Entwicklung eines Brain-Computer-Interface zur elektrochemischen Stimulation des Rückenmarks, die bei Lähmungen eine Wiedererlangung der Bewegungsfähigkeit ermöglichen kann. Und Eric Rouiller erprobt eine Methode zur Therapie

von Suchterkrankungen, die auf Tiefenstimulation, kombiniert mit medikamentöser Behandlung, beruht. Beide Versuche in Freiburg wurden in die Stufe 2 eingeteilt.

Kandidaten für Arzneimitteltest

Auch in der Pharmaindustrie laufen Primatenversuche. Roche hält seit Jahren eine kleine Gruppe von Makaken, von denen der älteste 25 Jahre ist und der jüngste etwa 7. Im Rahmen von Studien bekommen die Versuchstiere entweder Tabletten oder eine Infusion. Danach entnehmen Mitarbeiter von Roche den Javaneraffen mehrmals Blutproben, um unter anderem festzustellen, wie sich der neue Wirkstoff etwa zur Behandlung von Krebs im Körper verteilt und auch verstoffwechselt wird. Nach Angaben von Roche handle es sich dabei um die niedrige Belastungsstufe 1 und verträgliche Dosen, sodass keine Nebenwirkungen nachweisbar seien. Nach einer gewissen Karenzzeit, die von Medikament zu Medikament unterschiedlich ist, nehmen die Primaten an weiteren Tests teil.

Novartis hielt im Jahr 2016 weltweit 542 nicht menschliche Primaten für Forschungszwecke. Wo und wie viele es an welchem Standort sind, gibt der Pharmakonzern aus Sicherheitsgründen nicht preis. Dennoch teilt Novartis auf Anfrage mit, dass im vergangenen Jahr im Rahmen einer Neuausrichtung der Forschungsabteilung die Basler Primatenkolonie aufgelöst und in anderen Forschungsabteilungen untergebracht wurde. Gemäss Novartis habe deshalb kein Tier euthanasiert werden müssen.

Valerio Mante wartete vier Jahre auf eine Bewilligung für die von ihm geplanten Primatenversuche. Der juristische Streit ist zwar offiziell vorerst beigelegt, hat die beiden Lager aber nicht nähergebracht. Zu unterschiedlich sind die Positionen. «Als ich damals noch als Student während einer Vorlesung am Institut für Neuroinformatik das erste Mal ein Bild von Primatenversuchen sah, war ich auch schockiert», gesteht Mante. Doch es sei vor allem eine gesellschaftliche Debatte. Es sei sehr einfach, dagegen zu sein, aber trotzdem von den medizinischen Errungenschaften zu profitieren und Medikamente zu schlucken.

Teurer Streit

Der Zürcher Disput war teuer. Ende November 2016 teilte der Regierungsrat mit, dass zu diesem Zeitpunkt bisher allein Anwaltskosten von 393 603 Franken aufseiten der Forschenden – als Rekurs- und Beschwerdegegner im Prozess – entstanden seien, welche die Schulleitung der ETH, die Universitätsleitung, die mathematisch-naturwissenschaftliche Fakultät und das Institut für Neuroinformatik zahle.

Die Rekurrenten haben vom Kanton für Anwaltskosten im Rekurs- und Beschwerdeverfahren insgesamt eine Honorarsumme von 140'438,90 Franken erhalten. «Als Tierschutzvertreter ist es unsere Pflicht gewesen, Rekurs einzureichen», betont Gerritsen. Sie bedauere, dass der Kanton sie bei diesem Anliegen nicht unterstützt, sondern sogar noch Steine in den Weg gelegt und versucht habe, dass Verfahren zu verhindern.

(Tages-Anzeiger)

Hannes Weber@hnnswbr Barbara Reye
Redaktorin Wissen
@tagesanzeiger 27.09.2017
